

Verslag inspraakbijeenkomst stedenbouwkundig plan Scholencampus en sportvelden Lewenborg

Datum: 23 oktober 2007
Plaats: kantine Alfacollege, locatie Kluiverboom
Tijd: 20.00 – 22.30 uur
Aanwezig: circa 100 omwonenden en andere belanghebbenden.
Ambtshalve aanwezig: mw. I. Bolhuis (RO/EZ, gemeente Groningen, projectleider; mw. J. van Schie (gemeente Groningen, wethouder van Onderwijs) dhr. R. Van Gemert (RO/EZ, gemeente Groningen, stedenbouwkundige); dhr. M. Klooster (Milieudienst, gemeente Groningen); dhr. J. Bekhof (RO/EZ, afdeling Verkeer en Vervoer, gemeente Groningen); benevens enkele niet genoemde medewerkers van de gemeente Groningen
Voorzitter (onafh.): dhr. F. Willemse
Notulist (onafh.): dhr. B. Hidding, Folio, tekst en uitleg

1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en schetst kort het programma van de avond. Hij stelt de medewerkers van de gemeente voor die een toelichting zullen geven bij het stedenbouwkundig plan. Dit zijn mw. I. Bolhuis, projectleider, en dhr. R. van Gemert, stedenbouwkundige. Verder zijn ambtelijk medewerkers van verschillende gemeentelijke diensten aanwezig om behulpzaam te zijn bij de beantwoording van de vragen van het publiek. De voorzitter wijst er op, dat van de avond verslag wordt gemaakt door een onafhankelijk notulist. Iedereen die de presentielijst heeft ingevuld, zal het verslag thuis ontvangen. Hij geeft vervolgens het woord aan wethouder mw. J. van Schie voor een kort welkom.

2. Een welkomstwoord door wethouder Van Schie

Wethouder Van Schie spreekt haar voldoening uit over het grote aantal belangstellenden. Ze herinnert aan de informatieavond medio 2006 waar de gemoederen hoog opliepen. Naar aanleiding van de vele bezwaren die toen werden geuit, heeft de gemeente besloten het stedenbouwkundig plan in nauw overleg met alle belanghebbenden uit te werken. Ze noemt het zeer waardevol dat de bewoners van de wijk, vertegenwoordigd door De Scheepsraad en de actiegroep Verscholengemeenschap, bereid waren daaraan deel te nemen. In het stedenbouwkundig plan kon zodoende gezocht worden naar een optimale afweging van de belangen van de scholen, de omliggende buurten en de sportvereniging. Ze hoopt dat het resultaat hiervan ook deze avond zal leiden tot een constructieve discussie.

3. Toelichting bij het doel van de avond en de vervolgprocedure

Vervolgens geeft gemeentelijk projectleider mw. I. Bolhuis een korte uiteenzetting van de betekenis van het stedenbouwkundig plan in de verdere besluitvorming. Het stedenbouwkundig plan is opgesteld ten behoeve van een vrijstellingsprocedure van het geldende bestemmingsplan op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke ordening. Voor deze procedure is een ruimtelijke onderbouwing vereist waaraan met het stedenbouwkundig plan wordt voldaan. Onderdeel van de politieke besluitvorming over het stedenbouwkundig plan is een inspraaktraject. Gedurende de inspraaktermijn, die loopt tot en met 31 oktober, kan men schriftelijk op het plan reageren. Tijdens de inspraakbijeenkomst kan mondeling worden gereageerd. Van de schriftelijke en mondelinge reacties wordt een inspraakrapport gemaakt dat samen met het stedenbouwkundig plan door het college van B. en W. als raadsvoorstel aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. De raadsbehandeling zal naar

verwachting in januari 2008 plaatshebben. Een ieder die dat wenst krijgt gelegenheid om tijdens de raadscommissievergadering in te spreken.

Mw. Bolhuis benadrukt dat het niet gaat om een bouwplan. Het stedenbouwkundig plan geeft de randvoorwaarden aan waaraan het bouwplan zal moeten voldoen. Deze voorwaarden worden inzichtelijk gemaakt op de bijbehorende juridische kaart. Bij een normaal verloop van de besluitvorming over het stedenbouwkundig plan verwacht ze dat nog voor de zomer 2008 een bouwvergunning kan worden aangevraagd.

4. Toelichting bij het stedenbouwkundig plan

Stedenbouwkundige R. van Gemert staat uitgebreid stil bij de overwegingen die richtinggevend waren bij de opzet van het stedenbouwkundig plan. Centraal in zijn opdracht stond het vinden van een nieuwe balans in de functies die het gebied vervult voor de verschillende gebruikers. De gemeente zag al snel de noodzaak in van participatie van alle betrokken organisaties bij de planvorming, met inbegrip van de omwonenden. Zo konden de verschillende belangen goed in beeld worden gebracht en op elkaar afgestemd. Het voorliggende stedenbouwkundig plan is daarvan het resultaat. Het zou er in deze vorm niet gekomen zijn zonder het intensieve overlegtraject, benadrukt Van Gemert.

Ten grondslag aan het plan ligt een onderwijskundige visie van de gemeente om het vmbo-onderwijs te verbeteren, door meer samenwerking tussen de scholen, integratie van functies en uitwisseling van kennis. De gemeente wil voorts de doorstroming van vmbo naar mbo bevorderen door deze schooltypes fysiek bij elkaar te plaatsen. Een modern gebouw met eigentijdse voorzieningen zal bovendien het aanzien van het vmbo-onderwijs in de stad ten goede komen, denkt de gemeente.

Voor de scholen is het belangrijk dat zij, als onderdeel van een groter verband en ondergebracht op een gedeelde locatie, hun eigen gezicht kunnen behouden. De omwonenden willen dat er een duidelijke afscheiding blijft bestaan tussen hun buurten en het schoolgebouwen en pleiten voor het behoud van de groene zone langs de rand van de bebouwing. De voetbalvereniging FC Lewenburg wil gebruik blijven maken van de sportvelden in het gebied. Naast deze particuliere belangen heeft de stedenbouwkundige rekening te houden met door de gemeente vertegenwoordigde publieke belangen, zoals de routes voor doorgaand fietsverkeer en de verkeersafwikkeling vanaf de ringweg, en met een lijst van wettelijke voorschriften (de gemeentelijke parkeernorm, milieueisen, de watertoets en brandveiligheid).

Het stedenbouwkundig plan dat uit het vooroverleg is gerold, vertegenwoordigt een model waarin de verschillende belangen en uitgangspunten optimaal zijn verenigd, meent Van Gemert. Hij noemt een aantal kenmerken van het plan die deze conclusie onderbouwen:

- De groene zone rond de wijk blijft ter plaatse van het schoolgebouw behouden.
- De schoolgebouwen zijn geconcentreerd op één plek, waardoor de openbare ruimte rondom zo groot mogelijk blijft. Het gebouw houdt tot de naastliggende buurten een afstand van minimaal 112 meter.
- De nieuwbouw sluit direct aan bij het bestaande gebouw van het AlfaCollege, waardoor een compact gebouw ontstaat dat eenheid uitstraalt. Deze eenheid wordt versterkt door de boulevard, die het schoolplein vervangt. Deze krijgt voor de leerlingen van de verschillende scholen die in het gebouw zijn gehuisvest, een belangrijke ontmoetingsfunctie.
- Met de bouw van een afzonderlijk paviljoen voor het Noorderpoortcollege wordt gevolg gegeven aan een wens van de school, zonder dat dit afbreuk doet aan het totaalontwerp.
- De sportvelden, aangelegd aan de zuidkant van het gebied, blijven beschikbaar voor de FC Lewenburg. In verband met het intensievere gebruik van de twee overgebleven velden (er waren oorspronkelijk drie), worden deze voorzien van kunstgras.
- Het sportgebouw (met drie gymzalen, een kantine en kleedlokalen, zowel in gebruik door de scholen als door FC Lewenburg) is geplaatst op een strategische plek tussen de schoolgebouwen en de sportvelden en is direct gelegen aan doorgaande fietspaden.

- Het gemeenschappelijk parkeerterrein (maximaal 300-350 plaatsen) is gelegen tussen het schoolgebouw en de ringweg op een zo groot mogelijke afstand van de woonwijk. Het terrein wordt ontsloten via een afslag bij de Kluiverboom, ter hoogte van de Parkallee. Deze afslag wordt technisch mogelijk na het ongelijkvloers maken van de kruising van de Kluiverboom met de ringweg (naar verwachting vanaf 2010). Door deze afslag wordt een scheiding aangebracht tussen het autoverkeer vanaf de scholen enerzijds en het fietsverkeer en voetgangersverkeer naar de bushaltes anderzijds.
- De scholen maken gebruik van een gemeenschappelijke fietsstalling aan de achterzijde van het schoolgebouw. Deze is direct toegankelijk vanaf de Kluiverboom. Het ontwerp krijgt bijzondere aandacht om de stalling goed te laten passen in de omgeving.
- Het parkeerterrein wordt aan twee zijden begrensd door vijvers die onder meer functioneren als waterberging voor overtollig regenwater.
- Gelijktijdig met de nieuwbouw zal het bestaande gebouw van het Alfacollege worden verbouwd. De noodlokalen en het huidige parkeerterrein zullen verdwijnen. Hiermee wordt ruimte vrijgemaakt om de bestaande groenzone langs de rand van Lewenborg uit te breiden langs de Kluiverboom.
- Stedenbouwkundig is het gebied vormgegeven met behulp van lange landschappelijke lijnen, om de eenheid van de school en de omgeving te accentueren.

4. Reacties van de deelnemers van de overleggroep

Alvorens de zaal het woord te geven geeft de voorzitter gelegenheid aan de deelnemers aan het vooroverleg om hun reactie op het stedenbouwkundig plan te geven.

Alfacollege

Namens de scholen spreekt **dhr. G. Raats, directeur van het Alfacollege locatie**

Kluiverboom, zijn waardering uit voor het proces van overleg dat tot het stedenbouwkundig plan heeft geleid. De scholen zijn heel tevreden met het resultaat, zegt hij. Hij complimenteert de gemeente met de vindingrijkheid die aan de dag is gelegd om in het plan verschillende belangen tot hun recht te laten komen.

FC Lewenborg

Ook **dhr. H. Wolf, bestuurslid van FC Lewenborg**, toont zich tevreden over het stedenbouwkundig plan. De inzet waarmee FC Lewenborg aan het overleg begon, terugkeren in een gelijkwaardige accommodatie, lijkt te worden bewaarheid, al heeft de vereniging nog wel vragen bij de praktische uitvoering van het plan. Hij vertrouwt er op dat de gemeente alle gedane toezeggingen dienaangaande zal nakomen.

Verscholen Gemeenschap

Dhr. R. Hesling van het actiecomité Verscholen Gemeenschap, bestaande uit bewoners van de omliggende buurten, toont zich allerm minst tevreden over het overleg dat tot het stedenbouwkundig plan heeft geleid. Voorstellen van de kant van het comité werden systematisch genegeerd, zegt hij. De gemeente nam alle cruciale besluiten eigenmachtig, zonder rekening te houden met de inbreng van de kant van de omwonenden. Over het stedenbouwkundige plan brengt hij de volgende punten onder de aandacht:

- De ophef van de gemeente over het behoud van de groene zone is ongepast; voor de bewoners is het behoud niet meer dan een sigaar uit eigen doos.
- Het scholengebouw bevindt zich in zijn geheel binnen 100 meter van de ringweg. Hoe rijmt de gemeente dit met het aangekondigde beleid van minister Cramer om de bouw van kwetsbare gebouwen (waaronder scholen) binnen de 100-metergrens van hoofdverkeerswegen te verbieden in verband met de gezondheidsrisico's van fijnstof? Het onderzoek dat de gemeente heeft laten uitvoeren naar de gevaren van fijnstof is onder de maat en verouderd. Gerekend is uitsluitend met berekende en niet met werkelijk gemeten waarden. Spreker vraagt de gemeente opnieuw onderzoek te doen op basis van de maatstaven van de minister.
- De gemeente ziet, om financiële en stedenbouwkundige redenen, af van de aanleg van een

geluidswal. Maar of alternatieve maatregelen in de vorm van geluidswerende maatregelen aan de gevel van het schoolgebouw een afdoende oplossing bieden voor de geluidsoverlast van de nabijgelegen ringweg valt te betwijfelen.

Spreker vraagt de gemeente om een duidelijke berekening van de kosten van geluidsmaatregelen, nu en in de toekomst.

- Ook ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen gaat de gemeente uit van berekende in plaats van werkelijke waarden. Gezien de mogelijk grote omvang van de gevolgen bij een ongeluk, is de conclusie van de gemeente dat het groepsrisico aanvaardbaar is, onverantwoord.

- Te vrezen valt dat de toename van het leerlingenaantal (tot 3500 leerlingen inclusief het AlfaCollege en de nieuw te bouwen Kimkiel) een grote belasting voor de omliggende buurten zal vormen. De verhouding van 1 inwoner op 4 leerlingen vormt een onaanvaardbaar risico voor het leefklimaat en het woongenot in de omliggende buurten.

- In weerwil van de herhaalde wens van de omwonenden om de scholen fysiek af te scheiden van de wijk (door een vijver of een hek) kiest de gemeente voor een school met een open karakter en met het gezicht naar de wijk gericht. Te vrezen valt dat de leerlingen in groten getale de wijk in zullen trekken. De onderdoorgang van de boulevard onder het gebouw biedt voorts een ideale hangplek waar jongeren zich kunnen verzamelen, met alle problemen (geluidsoverlast, vandalisme, dealen) van dien.

Spreker verzoekt de gemeente het plan alsnog aan te passen aan de wensen van de omwonenden.

- De gemeente maakt geen melding van onderzoek naar de effecten van het sportpark op de gebouwde omgeving. De aanleg van kunstgras zal leiden tot intensief gebruik van de velden tot laat in de avond, waarbij overlast door de lichtmasten rond de velden niet te voorkomen zal zijn. De door de gemeente aangedragen oplossingen (een afscheiding met een rij bomen) is ontoereikend en niet in overeenstemming met door de VNG en KNVB voorgestelde richtlijnen.

Spreker verzoekt de gemeente alsnog onderzoek te doen naar de effecten van de sportvelden en op basis hiervan een inrichtingsplan te maken dat in het stedenbouwkundig plan wordt opgenomen.

- Over de mogelijke knelpunten ten aanzien van het toekomstig verkeer laat de gemeente zich in vage bewoordingen uit; het effect van de voorgestelde oplossingen is onzeker en twijfelachtig.

Spreker verzoekt de gemeente de voorgenomen verkeersmaatregelen concreter uit te werken en objectief te evalueren.

- Verscholen Gemeenschap eist van de gemeente de garantie dat met de scholenbouw en de aanleg van het sportpark de parkeeroverlast en de overlast door drugsdealers in de omliggende buurten uit de wereld is. Het actiecomité vreest dat de drugshandel in de wijk (nu al een probleem door de aanwezigheid van het AlfaCollege) met het groeiende leerlingenaantal zal toenemen. Door af te zien van onderzoek in het kader van het stedenbouwkundig plan miskent de gemeente de ernst van dit probleem voor de omwonenden.

Dhr. Hesling spreekt tot slot van zijn betoog zijn verbazing uit dat Groningen, in weerwil van veranderde opvattingen in het veld, nog steeds opteert voor schaalvergroting in het onderwijs. Hij vindt het onbegrijpelijk dat de gemeente voor de school een zo risicovolle plek heeft aangewezen en wijst op de Melisseweg als verantwoord alternatief. Het huidige stedenbouwkundig plan voldoet niet aan wettelijke eisen, mist gedegen onderzoek naar schadelijke effecten en ontbeert draagvlak onder de bevolking, aldus besluit hij.

De voorzitter concludeert uit het opklinkend applaus dat een deel van de zaal adhesie betuigt aan de opvattingen van Verscholen Gemeenschap.

De Scheepsraad

Bewonersvereniging De Scheepsraad beschouwt mogelijke problemen door verkeerslawaaai en fijnstof als een verantwoordelijkheid van de scholen en wenst zich in haar oordeel te beperken

tot de ruimtelijke kwaliteiten van het stedenbouwkundig plan, aldus voorzitter **dhr. F. Van der Heide**. De bewonersvereniging heeft moeite met de houding van de gemeente om de bouw van de Kimkiel op het 'paardenweijtje' buiten het plangebied te laten, die daarmee de verplichting tot inspraak en overleg met de omwonenden ontloopt. Gelet op het behoud van FC Lewenborg in de wijk en het park tussen de woningen en het schoolgebouw, vindt dhr. Van der Heide dat met het stedenbouwkundig plan de juiste ruimtelijke oplossingen zijn gekozen. Hij beperkt zich verder tot een viertal opmerkingen:

- Hoe kan worden voorkomen dat, ondanks de groei van het aantal parkeerplaatsen, toch wordt geparkeerd in Lichtboei? Hoe wordt eventuele overlast door drugshandel aangepakt?
 - In het plan wordt variatie in de bouwhoogte mogelijk gemaakt. Aangezien dit weinig duidelijkheid biedt, verwacht De Scheepsraad dat de bouwplannen alsnog aan de wijk worden voorgelegd.
 - Over de inrichting van de kruising Langsrij/Stadsweg, een toekomstig knelpunt in de verkeersafwikkeling, worden geen concrete oplossingen aangedragen. Tezijnertijd moeten de bewoners bij de herinrichting worden betrokken.
 - De Scheepsraad verwacht dat de gemeente in overleg met het vervoersbedrijf voldoende bussen laat rijden om de mogelijke drukte in het openbaar vervoer te ondervangen.
- De voorzitter constateert wat minder applaus voor de inbreng van De Scheepsraad.

5. Vragen en reacties

Na een korte pauze herneemt de voorzitter het woord en vraagt de aanwezigen te reageren, onder de nadrukkelijke vermelding dat binnen het kader van inspraak op het stedenbouwkundig plan, de onderliggende onderwijskundige visie niet aan de orde is.

Dhr. B. Bronsema, voorzitter bewonersvereniging Zilvermeer, toont zich verbaasd en ontstemd over het feit dat de gemeente de bewoners van Zilvermeer bij het vooroverleg heeft gepasseerd. Hij brengt in zijn reactie verscheidene punten van kritiek op het stedenbouwkundig plan naar voren:

- In het stedenbouwkundig plan worden de verkeerseffecten gebagatelliseerd. De bouw van de vmbo-scholen (met een parkeerterrein van 350 plaatsen) en de Kimkiel zal leiden tot een forse toename van het verkeer op de Kluiverboom (een groei met naar schatting zo'n 800 verkeersbewegingen per dag). De kruising Kluiverboom/Parkallee zal nog drukker worden dan nu al het geval is. De gemeente toont weinig oog voor de belasting die dit legt op Zilvermeer, getuige het passeren van de bewonersvereniging bij het vooroverleg.
- De gemeente heeft verzuimd de toename van de geluidsbelasting op de gevels van de omliggende woningen te belichten. Het verkeerslawaaï zal, mede onder invloed van het parkeerterrein, leiden tot een overschrijding van de geldende geluidsnormen.
- Als gevolg van de aanleg van een ongelijkvloerse kruising van de ringweg moeten de bewoners van Zilvermeer straks tegen een verhoogde weg aankijken.
- De artikel 19-procedure wordt in de stukken bij de Kimkiel over de gehele scholencampus van toepassing verklaard. Waarom is dit niet door de gemeente genoemd?
- De bouw van de Kimkiel wordt in het stedenbouwkundig plan niet genoemd, maar deze is wel verkeersaantrekkelijk.
- De bewoners van Zilvermeer ondervinden momenteel overlast door de lichtreclames van het Alfacollege. Verwacht de gemeente dat deze overlast met de bouw van de scholencampus verder zal toenemen? De bewonersvereniging Zilvermeer zal zich verzetten tegen uitbreiding van lichtreclame op de nieuwbouw.
- Onder de bewoners van Zilvermeer heerst grote bezorgdheid over de sociale spanningen waartoe het samenbrengen van grote groepen leerlingen met verschillende achtergronden en nationaliteiten kan leiden en de mogelijk gewelddadige gevolgen daarvan.
- De bewonersvereniging Zilvermeer eist, in tegenstelling tot het voornemen van de gemeente, dat een geluidswal wordt aangelegd langs de Kluiverboom.

De voorzitter concludeert uit het applaus dat een deel van de zaal instemt met de

inspraakreactie van dhr. Bronsema.

Dhr. S. Tillema, Oosterhogebrug, spreekt zijn zorg uit over de verkeersveiligheid op de Stadsweg als gevolg van de te verwachten toename van het fietsverkeer, in het bijzonder (te) snel rijdende bromfietsen.

Dhr. D. Franken, bewoner Lewenborg, vraagt de gemeente hoe zij zowel een rotonde als de afslag voor het parkeerterrein denkt te kunnen realiseren in de beperkte ruimte die daarvoor beschikbaar is. Verder merkt hij op, dat niet wordt aangegeven hoe voorkomen kan worden dat bezoekers van het sportterrein hun auto's parkeren op de parkeerplaats op de hoek van Vaargeul en Getij. Aangezien het eigenlijke parkeerterrein op grote afstand van de sportvelden ligt, is parkeren in de omliggende buurten veel aantrekkelijker. Spreker is van mening dat de schatting van de parkeerbehoefte van maximaal 350 auto's voor een school met 3500 leerlingen veel te laag is. Zich wendend tot wethouder Van Schie, benadrukt hij dat alle bewoners van Lewenborg-West tegen het plan zijn en roept hij haar op van de uitvoering af te zien. In de instemmende reactie op het plan van bewonersvereniging De Scheepsraad kan hij zich niet herkennen.

Dhr. H. Hesseling, Zilvermeer, merkt op dat in het stedenbouwkundig plan niet wordt gerept over geluidsoverlast door brommers. Hij vreest dat de verkeersonveiligheid, zowel op de Kluiverboom als elders in de wijk, als gevolg van het bromfietsverkeer zal toenemen. Ook zal het zwerfvuilprobleem zich verder doen voelen, verwacht hij. Spreker vraagt voorts aandacht voor het probleem van aantasting van de gevels van woningen door fijnstof.

Een aanwezige (naam onbekend) vraagt welke beperkingen het beleid van minister Cramer zal opleggen aan de gemeentelijke plannen voor een scholencampus?

Dhr. O. Mulder, Lewenborg-West, mist het totaalbeeld van de nieuwbouw van scholen in de wijk. Het stedenbouwkundig plan laat de bouw van de Kimkiel en de verbouwing van de Katamaran buiten beschouwing. Hij vraagt of de locatie van de scholencampus feitelijk nog ter discussie staat en verklaart zich tegen de gekozen plek.

De voorzitter antwoordt dat de discussie over de locatie niet aan de orde is.

Dhr. W. Wiers, Lichtboei, vraagt de gemeente hoe zij het probleem van rondzwerfende jongeren denkt aan te pakken. Momenteel ondervinden de bewoners als gevolg hiervan al veel last van onder meer zwerfvuil, sigarettenpeukjes en hashzakjes. Door het frequent bezoek van leerlingen is de groenzone als speelplek voor kinderen niet meer bruikbaar.

Dhr. H. Ottens, Vaargeul, noemt de verlichting door lichtmasten van het sportterrein tot laat in de avond een aantasting van zijn woongenot. Hij vraagt de gemeente waarom er toetsen bestaan voor milieu, parkeren en water, maar niet voor woongenot. De voorgenomen plannen voor de scholencampus drukken zwaar op de omwonenden, benadrukt hij.

Dhr. H. van Oers, Zilvermeer, vraagt zich af of de gemeente, door te verzuimen de bewoners van Zilvermeer uit te nodigen voor het vooroverleg, heeft voldaan aan de voorwaarden voor goede inspraak.

De voorzitter verduidelijkt dat de vraag tweeledig is: 1) zijn de bewoners van Zilvermeer in de gelegenheid is gesteld om deel te nemen aan het vooroverleg, en 2) heeft een en ander gevolgen voor de inspraakprocedure?

6. Een voorlopige reactie op de vragen door medewerkers van de gemeente Groningen

De voorzitter nodigt de gemeente uit de vragen die aan de orde zijn gesteld te beantwoorden. Als eerste neemt het woord dhr. M. Klooster, beleidsmedewerker van de Milieudienst van de gemeente Groningen.

Over de meting van de luchtkwaliteit: Het voorgenomen beleid van minister Cramer om kwetsbare gebouwen tegen het risico van fijnstof te beschermen, is uitsluitend bedoeld voor situaties waarin de normen voor fijnstof worden overschreden. Hiervan is op deze locatie geen sprake. Over het algemeen wordt gebruik gemaakt van berekende waarden, omdat gemeten waarden slechts momentopnames zijn. Bovendien gaat het om berekeningen van toekomstige waarden, die in het geding zijn.

Over de actualiteit van de normering: De toets luchtkwaliteit 2005, die gebruikt is, geldt als standaard in de huidige regelgeving. Voor zover het beleid van minister Cramer leidt tot nieuwe voorschriften, moeten deze nog in regelgeving worden omgezet. Overigens heeft de GGD, na consultatie, verklaard dat op deze plek geen sprake is van een vergroot gezondheidsrisico voor de gebruikers van het gebouw en de directe omgeving.

Over het geluid: Er is inderdaad sprake van een hoge geluidsbelasting, maar deze kan voldoende worden opgevangen door geluidswerende maaregelen aan het gebouw (genoemd worden dove gevels, geïsoleerde beglazing, aangepaste ventilatiesystemen, aangepaste indeling). Bij afdoende maatregelen aan het gebouw is de aanleg van een geluidwerende wal niet nodig om aan de geldende geluidsnormen te kunnen voldoen.

Over de geluidsbelasting voor Zilvermeer: De toename van geluidsbelasting als gevolg van de bouw van de school is onderzocht. Uit de berekeningen kwam naar voren dat deze toename minimaal is. De bewoners kunnen een schriftelijk verslag van de uitkomsten van het geluidsonderzoek inzien bij de Milieudienst.

Over gevaarlijke stoffen: Er is ter plaatse sprake van een risicobron (de ringweg). Onderzoek heeft opgeleverd dat de wettelijke normen echter niet worden overschreden. De toename van het risico als gevolg van een toename van het aantal mensen is minimaal. Verder wordt een risicostrook van 30 meter in acht genomen waarin niet gebouwd mag worden. Ook de brandweer heeft, na enkele aanvullende eisen, geoordeeld dat de risico's aanvaardbaar zijn.

De voorzitter roept de gemeente op de door de bewoners geuite twijfels over de normeringen ten aanzien van luchtkwaliteit en geluid serieus te nemen en haar analyse van de problemen nog eens op papier uit de doeken te doen. Dit zal ook tijdens de vervolgpcedures de duidelijkheid ten goede komen, meent hij.

Vervolgens neemt het woord dhr. J. Bekhof, beleidsmedewerker van de afdeling Verkeer en Vervoer van de gemeente.

Over de verkeersveiligheid van de Stadsweg: De veiligheid van het betreffende fietspad is ook een aandachtspunt van de gemeente. De aantallen weggebruikers geven geen aanleiding om te spreken van onveiligheid, maar door het hoogteverschil nemen de snelheden toe, waardoor toch een onveilige situatie kan ontstaan. De uitvoering van veiligheidsmaatregelen valt binnen het inrichtingsplan dat, aansluitend aan de bouw van de scholencampus, wordt gemaakt. Het inrichtingsplan zal in overleg met de omwonenden tot stand komen.

Over verkeersdruk op de omliggende wegen: De berekende aantallen weggebruikers geven geen reden tot bezorgdheid over de toekomstige verkeersdruk. De wegen kunnen het aan. Voor de berekening maakt de gemeente gebruik van standaard rekenmodellen, waarvan de resultaten openbaar zijn. Voor verdere uitleg kan men terecht bij de gemeente.

Over de parkeermogelijkheden: Bij de schatting van de parkeerbehoefte van de scholencampus is de feitelijke situatie beoordeeld. Het aantal te realiseren parkeerplaatsen komt daardoor hoger uit dan de normen die zijn opgenomen in de gemeentelijke parkeernota 2006. De gemeente kan niet garanderen dat de gebruikers van de school en de sportterreinen hun auto niet elders in de wijk parkeren. Bij het ontwerp van de scholencampus zal worden getracht te komen tot een gebouw dat elders parkeren onaantrekkelijk maakt. Verder is het van belang dat de scholen en sportvereniging met de omliggende wijken hierover goede afspraken maken.

Over de haalbaarheid van de bouw van een rotonde bij de ringweg: Zowel de deskundigen van de gemeente als de provincie zijn van oordeel dat een rotonde inpasbaar is in het gebied. Met de aanleg moet echter worden gewacht tot na de voltooiing van de ongelijkvloerse kruising over de ringweg (te realiseren door de provincie). Om te voorkomen dat de aanleg van het parkeerterrein wordt opgehouden, is het belangrijk een en ander goed met de provincie af te stemmen.

7. Reactie van wethouder Van Schie

De voorzitter stelt vast dat er nog verschillende vragen onbeantwoord zijn gebleven, maar besluit, gezien de beperkte tijd die nog rest, het woord te geven aan wethouder Van Schie voor een reactie.

De wethouder zet uiteen dat voor het initiatief voor de bouw van de scholencampus bepalend is geweest het streven van de gemeente om het vmbo-onderwijs in de stad weer perspectief te bieden. Het gemeente bestuur meent dat doel in de vorm van een gecombineerde school, die gelegenheid biedt tot het delen van praktijklokalen en sportvoorzieningen en die samenwerking hoog in het vaandel heeft staan, te kunnen realiseren. Ze begrijpt de bezorgdheid die deze avond door de omwonenden is geuit over onder andere verkeersdrukte, veiligheid en vandalisme. Daarom is het belangrijk dat er een convenant komt waarin alle betrokken partijen zich verplichten om hun uiterste best te doen om mogelijke problemen het hoofd te bieden. De gemeente kan niet garanderen dat zich geen problemen zullen voordoen, maar door goede samenwerking kun je wel een eind komen, aldus de wethouder. Uit de avond heeft ze opgemaakt dat de meningen over de scholencampus aan de Kluiverboom verdeeld zijn. Het is aan de gemeenteraad om het laatste oordeel te vellen over het stedenbouwkundig plan. De wethouder dankt de aanwezigen voor hun bijdrage aan de discussie.

8. Sluiting

De voorzitter concludeert dat de tijd tekort schiet om de resterende vragen te beantwoorden en stelt aan de orde, hoe de gemeente de vragen die nog open liggen, gaat beantwoorden.

Projectleider mw. I. Bolhuis zegt toe dat alle onbeantwoorde vragen van een schriftelijk antwoord zullen worden voorzien, dat aan het verslag van de bijeenkomst wordt toegevoegd.

De deelnemers kunnen binnen twee weken het verslag en de antwoorden tegemoet zien.

Aldus wordt afgesproken. De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering.